

Pogosta vprašanja v zvezi s Priročnikom za certifikacijo

Ta dokument je zbirka raznih poizvedb, ki so jih zastavili različni člani združenj, in odzivov RIMYI na ta vprašanja. Ta dokument naj bi bil skupni vir za vse predstavnike Združenja in se bo redno posodabljal z novejšimi ustreznimi poizvedbami. Poizvedbe in pripadajoči odgovori so bili za lažje sklicevanje združeni v skupne naslove, kot so mentorstvo, učni načrt, ocenjevalci itd.

Če imate vprašanje, vam svetujemo, da najprej preberete ta dokument in preverite, ali je RIMYI že odgovoril na podobno vprašanje.

Vsebina

Vloga združenja	2
Mentorji / Mentorstvo	2
Ocenjevalci	5
Učitelji in poučevanje	5
Tečaji za usposabljanje učiteljev (TTC)	6
Preverjanje znanja 4. stopnje	7
Učni načrt	7
Novi sistem ocenjevanja	8

Vloga Združenja

1. *Ali morajo učitelji iz drugih držav, ki so povabljeni na srečanja ali ateljejske delavnice, obvestiti tudi združenje svoje države?*

Odgovor RIMYI: Stališče RIMYI je, da mora biti Združenje obveščeno, kadar učitelj izvaja tečaje ali delavnice v državi, kjer ne poučuje redno. To se je uvedlo, saj je za Združenje pomembno, da se po uradni komunikacijski poti seznanijo z vsemi s sistemom povezanimi dejavnostmi, ki se odvijajo v njihovi državi. Odgovornost učitelja / centra, ki povabi svojega kolega iz drugega kraja, bi bila, da o povabilu obvesti Združenje. RIMYI bi bilo treba obvestiti samo v primerih, ko Združenje meni, da je to potrebno.

2. *Ali je združenje odgovorno za nadzor teh primerov?*

Odgovor RIMYI: Ne, ni treba nadzorovati teh primerov. Vendar pa je treba pri prejemu takšnih informacij upoštevati nekatera osnovna načela – na primer zagotoviti, da povabljeni učitelj poučuje skupino, ki ustreza njegovi stopnji certificiranja, in upošteva druge smernice, ki jih je določil Guruji.

3. *Ali je razlika v tem, če ponujajo delavnice s priznanimi centri Iyengar joge ali z drugimi subjekti, ki niso povezani z Iyengar jogo?*

Odgovor RIMYI: Splošni odgovor na to vprašanje je ne, saj lahko učitelji poučujejo v inštitucijah, ki niso povezane z Iyengar jogo, da predajajo Gurujjeva učenja širšemu občinstvu. Vendar je kontekst države bistven, zato je Združenje v najboljšem položaju, da se odloči, ali bo to kaj spremenilo.

4. *Ali je ta komunikacija potrebna tudi za spletne tečaje, kjer je delavnica organizirana v eni državi z vabljenim učiteljem iz druge države?*

Odgovor RIMYI: Da, ta komunikacija je potrebna tudi za spletne tečaje. Ponovno poudarjamo, da je pomembno, da se Združenje po uradni komunikacijski poti seznanijo z vsemi dejavnostmi na spletu ali v živo v povezavi s sistemom njihove države.

Mentorji / Mentorstvo

1. *Zahteve za mentorja iz razpredelnice v priročniku niso jasne. Ali lahko pojasnite, kakšne so natančne zahteve, da nekdo velja za mentorja?*

Odgovor RIMYI: Da se katera koli oseba šteje za mentorja, mora izpolnjevati pogoje iz točke 1 IN točke 2. Prvi pogoj je, da mora oseba redno poučevati in biti dobro seznanjena s programom te stopnje (to je zapisano kot točka 1 za vsako stopnjo). Drugi

pogoj je stopnja certificiranja. V točki 2 so navedene različne možnosti za pomoč združenjem v prehodnem obdobju, in sicer z navedbo minimalnih zahtev za certificiranje z različnih stopenj (stari sistem) in enakovrednih zahtev v novem sistemu. Te možnosti so označene z »ALI«. Vsaka oseba, ki je v obravnavi, bo morala izpolniti vsaj eno možnost iz točke 2. Mentorji 3. stopnje imajo še tretjo zahtevo, in sicer obisk RIMYI.

2. *Navodilo, da učitelji, ki trenutno izvajajo splošne vadbe po učnem načrtu 1. stopnje najmanj dve leti, nakazuje, da morajo vsi učitelji 2. stopnje počakati do 1. julija 2022, da lahko začnejo mentorirati zavzete učitelje 1. stopnje. Ali to drži? Zanima me še, ali je res, da morajo prejšnji učitelji stopnje Intermediate Junior 1 počakati do 1. julija 2023, da začnejo mentorirati zavzete učitelje 1. stopnje?*

Odgovor RIMYI: Učitelji 2. stopnje so kombinacija učiteljev IJ1 in IJ2. Ta merila veljajo za prehodno obdobje – če na primer IJ2 želi takoj začeti z mentorstvom, mora ta učitelj izpolnjevati dva pogoja za kvalifikacijo: prvi pogoj je, da je zadnji dve leti izvajal splošne vadbe (to se pokaže v skladu z učnim načrtom, saj je med prejšnjim učnim načrtom in učnim načrtom 1. stopnje nekaj prekrivanja), drugi pogoj pa je, da ima certifikat IJ2 vsaj 2 leti. Za učitelje IJ1, ki so zdaj priznani kot 2. stopnja in želijo postati mentorji, je treba to reševati po posameznih primerih. Če je učitelj-mentor nekoga, ki ima certifikat stopnje IJ1, samozavesten ter bo priporočil in nadziral mentorstvo svojega učenca, je to sprejemljivo. Pomembno pa je vedeti, da ima IJ1, ki je bil certificiran pred kratkim, razmeroma malo izkušenj, zato želimo učiteljem s to stopnjo poudariti, da postati mentor ali ocenjevalec ni niti pogoj niti mejnik za to, da postanete dober učitelj.

3. *V državi X imamo skupini 2. in 3. stopnje, na 4. stopnji pa je samo ena oseba. Torej imamo samo eno osebo, ki bo mentorirala vse na 2. stopnji, in nikogar za 3. stopnjo. Kako lahko napreduje naša 2. stopnja?*
4. *Iz priročnika lahko razberem, da lahko 2. stopnjo mentorira / poučuje nekdo s 3. stopnjo, toda moje združenje to razume, kot da me mora za to usposablјati in odobriti učitelj, ki je trenutno na 4. stopnji. V državi, v kateri živim, ni tako usposobljenih učiteljev. Kaj lahko storim?*
5. *Nove smernice razumem tako, da je v državi Y za tiste, ki se želijo usposablјati za 3. stopnjo, le en učitelj usposobljen za mentorstvo na 3. Stopnji, in to je tudi edini učitelj, ki je usposobljen za ocenjevanje na tej stopnji. To se mi ne zdi preveč dobro, zlasti v svetu, v katerem trenutno živimo. Zdaj smo še bolj odvisni od oseb stopnje Senior iz drugih držav, kot smo bili prej, in kot pripravniki nimamo izbire, s kom se bomo učili v moji državi. Ali prav razumem te smernice?*

Odgovor RIMYI: Zaradi posebnih pomislekov glede maloštevilnih ali nobenih učiteljev na ravni 3 ali 4 za mentorstvo in ocenjevanje so Gurujjeva navodila o tem omenjena v opombi na strani 10: »Vsi certificirani učitelji, ki imajo bogate izkušnje s poučevanjem, vendar niso dosegli nadaljnjih stopenj certificiranja, in so jim Guruji, RIMYI ali njihova združenja podelili posebno dovoljenje, lahko še naprej poučujejo. Združenja lahko obravnavajo podobne zahteve za vsak primer posebej.

Med tem prehodom bo vloga starejših (ne glede na prejšnje stopnje certificiranja) z bogatimi izkušnjami, zrelostjo in modrostjo ključnega pomena, ko bodo v sistemih poučevali, mladim delili izkušnje in znanje. Čeprav se lahko posebnosti spreminjajo glede na države, lahko združenja upoštevajo to načelo, ki ga je določil Guruji. To bo pomagalo olajšati prehod. V istem duhu lahko RIMYI odobri izjeme na podlagi tega načela in redno obvešča združenje zadevne države.

6. *Sem certificiran učitelj Iyengar joge (Junior Intermediate 3 – stari sistem, 3. stopnja – novi sistem) iz države X. Moja država nima združenja. Od leta 2008 do leta 2018 je bil moj učitelj iz države Y. Leta 2018 sem pridobil certifikat za stopnjo Junior Intermediate 3. Prebral sem, da sem lahko mentor za 1. stopnjo. Sem pravilno prebral? Če je odgovor pritrdilen, ali obstajajo nadaljnje specifikacije? Ali na primer potrebujem dovoljenje mentorja, inštituta ali združenja države mojega učitelja?*

Odgovor RIMYI: Če ne obstaja državno združenje, naj se nadobudni učenec najprej obrne na svojega učitelja, ki mu bo podal povratne informacije. Po prejemu učiteljevih povratnih informacij mora zavzeti učenec nato pisati RIMYI – trenutno RIMYI obravnava vse takšne primere v državah brez združenj.

7. *Ob predpostavki, da so kandidati, ki jih pripravlja isti mentor, morda začeli s pripravami v različnih obdobjih in napredujejo vsak v svojem tempu, dokler niso pripravljeni na preverjanje znanja, ni nujno, da morajo vsi opravljati preverjanje znanja ob istem času. Vendar, ali je bilo določeno največje število kandidatov na mentorja? Če je odgovor da in ob upoštevanju, da je lahko v istem centru več mentorjev, ali je to največje število kandidatov na mentorja ali na center?*

Odgovor RIMYI: O največjem številu kandidatov, ki jih učitelj lahko mentorira, najbolje določi posameznik. Nekdo z izkušnjami je lahko mentor trem ali štirim kandidatom, nekdo z razmeroma malo izkušnjami pa lahko mentorira največ enega kandidata. Guruji je dejal, da je dolžnost učitelja voditi in vzgajati učence k raziskovanju joge, kar naj bi upoštevali kot vodilo pri pripravi kandidatov.

Poleg tega si poglejte opombo o tečajih usposabljanja TTC in mentorstvu – za vse vpletene je pomembno, da razumejo, da se mentorstvo precej razlikuje od programa usposabljanja in zahteva, da je mentor v celoti predan kandidatu rasti in obratno. Ko vstopamo v to prehodno fazo, moramo paziti, da nihče mentorstva ne bo zamenjal za preprosto spremembo imena za TTC – to sta dve povsem različni zadevi. Trenutno pripravljamo opombo o Gurujijevih razmišljanjih o mentorstvu, ki bo dodana dokumentu s pogostimi vprašanji, da bo to bolj jasno.

8. *Lahko / naj mentor zaračuna svoj mentorski postopek*
a) *ko mentorira svoje učence?*
b) *ko mentor v svoj mentorski postopek sprejme učence drugih učiteljev, ki nimajo certifikata na stopnji, ki jim omogoča, da delujejo kot mentorji?*

Odgovor RIMYI: Vprašanje zaračunavanja mentorstva je individualna zadeva, zato jo je treba določiti med mentorjem in kandidatom. Zavedamo se, da so kulturni konteksti glede izplačila za mentorstvo lahko različni.

Ocenjevalci

1. *Na strani 55 je omenjeno, da so morali ocenjevalci določene stopnje obiskati inštitut RIMYI, vendar tega na strani kvalifikacij za ocenjevalce ne vidim. Ali lahko pojasnite zahteve glede obiskov inštituta RIMYI za ocenjevalce?*

Odgovor RIMYI: Merila so navedena na strani 10, tj. Učitelji / mentorji za 3. stopnjo. Velja tudi za ocenjevalce.

2. *V smernicah pravite, da bodoči ocenjevalci potrebujejo le 2 ali 3 leta izkušenj – ne razumem, kako je tako kratek čas lahko dovolj.*

Odgovor RIMYI: Pomembno je razumeti, da mora biti poudarek na kakovosti ocenjevanja in ocenjevalca, ne pa na številki. Proces pripravnika, ki se usposablja, da bi postal ocenjevalec, je v veliki meri odvisen od razmer v državi in skupnega števila ocenjevanj, opravljenih v tej državi v enem letu. Nekatera združenja lahko na primer opravijo do štiri ocenjevanja na leto, zato lahko ocenjevalci pripravniki v kratkem času prisostvujejo več preverjanjem znanja. Nekatera združenja lahko opravijo samo eno preverjanje znanja na leto, zato bodo ocenjevalci potrebovali dlje časa, da pridobijo ustrezno izpostavljenost in izkušnje. Vedno bi se morali osredotočati na kakovost in občutljivost postopka, ne na številke.

Merila za upravičenost v smernicah so napisana ob upoštevanju »minimalnega« števila, vendar je treba dobro razumeti, da bomo zelo verjetno, ko začnemo izvajati te smernice, ugotovili, da potrebujejo veliko več časa.

3. *Med razpravami decembra 2019 v sklopu letnega srečanja učiteljev (Anuśāsanam – Anuśāsanam) se je postavilo vprašanje, ali je mentor lahko ocenjevalec za svojega kandidata. Tega nismo videli v pisni obliki in bi radi le potrdili, da je to sprejemljivo.*

Odgovor RIMYI: Da, sprejemljivo je, da je mentor tudi ocenjevalec svojega kandidata.

Učitelji in poučevanje

1. *Učitelji katerih stopenj lahko poučujejo nosečnice?*

Odgovor RIMYI: Guruji je v pismu vsem učiteljem leta 2010 dejal, da lahko vsi certificirani učitelji poučujejo svoje učenke, ki zanosijo in imajo normalno nosečnost. Če pride do zapletov, morajo učitelji učenko napotiti k višjemu učitelju, če pa takega učitelja ni v regiji, lahko učitelj poučuje nosečo učenko pod nadzorom in po posvetovanju z višjim učiteljem.

To velja tudi za novi sistem. Za zapletene nosečnosti se je treba obrniti na učitelje na 3. stopnji (tj. na isti stopnji kot takrat, ko se začne terapevtska joga) in višjih, vendar lahko vsi učitelji poučujejo svoje učenke, ki zanosijo in imajo normalno nosečnost.

- 2. V prvem delu piše, da je treba za pridobitev 1. stopnje imeti stari certifikat uvodne stopnje, natančneje stopnjo Introductory 1 ali Introductory 2. Leta 2014 je Guruji prepovedal poučevanje z uvodnim certifikatom 1. stopnje. Od takrat nikomur nismo dovolili poučevanja brez certifikata uvodne 2. stopnje (Introductory 2). Je to sprememba politike s strani RIMYI ali nesporazum? Predlagali bi spremembo tabele 1, da se izognemo razlagi, da tisti, ki so dosegli uvodno 1. stopnjo, vendar se niso odločili nadaljevati na 2. stopnjo, zdaj lahko pridobijo celotno 1. stopnjo.*

Odgovor RIMYI: Hvala, ker ste opozorili na napačni tisk – spremenili bomo smernice. Pravila se ne spreminjajo – če imate stari uvodni certifikat Introductory 1 in 2, je to še vedno predpogoj za poučevanje.

- 3. Ali lahko določimo starostno omejitev za izpolnjevanje pogojev za certifikacijo 1. stopnje?*

Odgovor RIMYI: Ne. Guruji je jogo omogočil vsem ljudem vseh starostnih skupin in ras. Napačno bi bilo, če bi postavili starostno mejo. Na stopnji certificiranja in ocenjevanja je dovolj prilagodljivosti za vse skupine.

Tečaji za usposabljanje učiteljev (TTC)

- 1. Decembra 2019 se je zdelo, da bodo tečaji TTC dovoljeni pod naslednjimi pogoji: trajanje 3 leta, 25 ljudi ali manj, hkrati pa se mora izvajati samo en tečaj TTC. Je to še vedno res? Ali pa sploh ne sme biti tečajev TTC?*

Odgovor RIMYI: Kar je bilo v zvezi s tečaji TTC omenjeno decembra, še vedno velja. Združenje mora biti obveščeno o vseh novih tečajih TTC, nato pa je združenje odgovorno za obveščanje RIMYI.

- 2. Prej so mnogi učitelji ponujali 2–5-dnevne dogodke, ki so bili zaračunani kot usposabljanje učiteljev. Ti vikendi so bili kombinacija vadb asane in pranajame, sestankov z vprašanji in odgovori, poučevanja o vadbi, učenja popravljanja in prilagajanja itd. Ali so ti dovoljeni?*

Odgovor RIMYI: Natančneje gre pri vrsti omenjenih dogodkov za presojo učencev in učiteljev, ki ponujajo te tečaje. Širša filozofija mentorstva in tečajev TTC je zajeta v opombi na strani 45. Stališče RIMYI je, da so učitelji, ki ponujajo te tečaje, odgovorni, da razmislijo o oceni in nato odločijo, kateri je najboljši način za posredovanje študentom. Popolnoma se zavedamo, da so lahko tečaji, kakršne omenjate, koristni, vendar toplo priporočamo previdnost in premislek tako učiteljev kot študentov, preden sprejmejo katero od teh ponudb.

3. *Katera je minimalna stopnja certifikacije, potrebna za izvajanje tečaja TTC? Ali obstajajo še kakšne zahteve poleg stopnje certificiranja, ki jih je treba izpolniti, preden se lahko izvaja tečaj TTC?*

Odgovor RIMYI: Veljajo ista merila, kot so navedena v smernicah za upravičenost učiteljev do usposabljanja / mentoriranja. Drugih zahtev ni.

4. *Ali je bilo določeno minimalno obdobje med koncem enega tečaja TTC in začetkom novega, ki ga izvaja isti usposobljevalec učiteljev? Če je odgovor pritrdilen, kako dolgo naj bo to obdobje?*

Odgovor RIMYI: Trenutno takšno časovno obdobje ni določeno. Kaže pa, da se bodo praktična / logistična vprašanja glede na državo razlikovala, RIMYI pa jih bo obravnaval kot take.

Preverjanje znanja 4. stopnje

1. *Glede izpitov za 4. stopnjo, ki se izvajajo na RIMYI: Ali bodo kandidati morali priti osebno; ali obstaja kakšna spletna možnost; ali bo to vključevalo pošiljanje foto / video portfelja? Če bomo morali priti osebno, ali bo določen čas preverjanja znanja ali bomo lahko vadbo izvajali kadar koli skozi leto (ko se bo inštitut ponovno odprl)?*

Odgovor RIMYI: Vsa vprašanja v zvezi z izpiti 4. stopnje se obravnavajo od primera do primera. Zaenkrat RIMYI zaradi trenutne negotovosti za vse ne vztraja pri določenem vzorcu za ta izpit. O kakršnem koli dogovoru (na spletu ali v živo) se bomo odločili po razpravi s kandidatom in / ali ustreznim združenjem.

Učni načrt

1. *Nekateri položaji so bile premaknjeni »navzgor« po stopnjah. Na primer, Parivṛtta Ardha Candrāsana (Parivṛtta Ardha Čandrasana) je bil položaj stopnje Intro II. Zdaj je to položaj 2. stopnje. Ali lahko učitelj prve stopnje, predhodno certificiran na stopnji Intro II, še naprej poučuje položaj Parivṛtta Ardha Candrāsana (Parivṛtta Ardha Čandrasana)?*

Odgovor RIMYI: O tem odloča certificirani učitelj. Če je učitelj že poučeval (in mu je bilo to dovoljeno) položaj Parivṛtta Ardha Candrāsana (*Parivṛtta Ardha Čandrasana*) in je samozavesten, naj to počne še naprej. Če pa je učitelj premalo samozavesten, je varneje in v dobro učenca, da učitelj ne poučuje tega položaja.

2. *Na strani 34 končne revizije manjka knjiga Gem for Women kot obvezno besedilo. Stran 35 jasno kaže, da je to potrebno na 1. stopnji*

Odgovor RIMYI: Knjiga *Gem for Women* je teoretično besedilo, zahtevano za 2. stopnjo, ki ni povezano z omenjenim učnim načrtom asan. Uporablja se kot referenčna točka za nekatere asane na 1. stopnji – vendar tam ni nobenega protislovja.

Novi sistem ocenjevanja

1. *Prosim, potrdite, da je za prijavo na ocenjevanje potrebno samo eno priporočilo.*

Odgovor RIMYI: Zadošča samo eno priporočilo.

2. *V decembrskem in prejšnjih osnutkih ste omenili, da morajo kandidati po urah, ki so jih izvedli ocenjevalci, inštitutu RIMYI poslati obrazec za povratne informacije. Obrazec je še vedno v dodatku, vendar v smernicah ni nobene omembe. Ali še vedno nameravate zbirati povratne informacije?*

Odgovor RIMYI: Da. Prišlo je do napake pri tiskanju, vendar se predvidoma še vedno zbirajo obrazci za povratne informacije na koncu ocenjevalnega razreda za ocenjevanje 2. in 3. stopnje z uporabo obrazca za povratne informacije iz dodatka. Takšnega razreda za ocenjevanje 1. stopnje ni.

3. *Na 56. strani Smernic za certifikacijo in preverjanje znanja iz julija 2020 bi radi pojasnili stališče učitelja, ki priporoči učenca. Zlasti v zvezi z ocenjevanjem 1. stopnje smo razumeli, da bo zdaj lahko učenca priporočil za ocenjevanje mentor ali učitelj. Doslej smo učitelja, ki priporoči učenca, razumeli kot alternativo procesu izobraževanja učiteljev. Razumemo vaše pripombe glede razlike med učiteljem, ki priporoča, in mentorjem, zato želimo pojasniti, ali smo dolžni kandidata sprejeti na ocenjevanje s podpisom učitelja, ki priporoča, kot alternativo mentorju. Razumemo, da bi to pomenilo, da kandidat ni šel skozi mentorstvo ali postopek usposabljanja učiteljev.*

Odgovor RIMYI: Učitelj, ki priporoča, naj kandidata pozna dovolj dobro, da lahko govori o svojem vtisu o kandidatu – sestavni deli tega priporočila ocenjevalni komisiji z naslednjimi podatki (ime kandidata, časovno obdobje kandidatovega učenja z mano (mentorjem), časovno obdobje, v katerem mi je kandidat pomagal (mentor), mnenje o

naboru spretnosti kandidata, druge posebne opombe) so bili vključeni v to razlago. V nekaj primerih je mogoče, da sta kandidatov mentor in učitelj različna človeka.

4. Na 16. strani Smernic je tabela s podrobnostmi o vseh stvareh, ki jih morajo ocenjevalci oceniti med ocenjevanjem za pridobitev 1. stopnje. Ta tabela se glasi: »Situacija s prostovoljcem z navidezno težavo (za predstavitev določene situacije, kot so bolečine v hrbtu, omotica, nelagodje v določenem delu itd.)«. vendar v pripadajoči tabeli za ocenjevanje za pridobitev 2. stopnje (stran 19) ni nobenega sklica na »predstavitev določene situacije«. Z vsem spoštovanjem menimo, da je bil vrstni red teh tabel obrnjen in da se mora tabela na 19. strani pojaviti na 16. strani in obratno. Ne razumemo, zakaj bi bili pojmi terapije zahtevani 2. dan ocenjevanja za 1. stopnjo, ne pa tudi 2. dan ocenjevanja za 2. stopnjo. Prosimo za nadaljnja pojasnila glede tega vprašanja.

Odgovor RIMYI: Guruji je dejal, da bi morali biti uvodni učitelji sposobni odpraviti manjše bolezni, kot so bolečine v hrbtu, omotica, nelagodje v določenem delu itd. – zato je bilo to vključeno v izpit za 1. stopnjo. To ni vključeno v izpit 2. stopnje, saj so kandidati že preizkušeni (med 1. stopnjo) in to najverjetneje izvajajo v svojih razredih.

5. Ob branju novih Smernic inštituta RIMYI je navedeno, da v novem sistemu ocena med 4 in 8 za posamezno komponento ni zadostna. Na primer, če so ocenjevalci trije in vsak oceni kandidata z oceno **3 – Dobro** pri posamezni komponenti, ali to pomeni, da kandidat ne bo opravil izpita, ker ni uspel pri posamezni komponenti?

Odgovor RIMYI: Če pogledamo učno komponento 1. stopnje, obstajajo skupno štirje kriteriji (miselni postopek, prikaz položajev, navodila, način pomoči) – vsakega je treba oceniti med 1 in 4. Zdaj bo moral vsak ocenjevalec kandidata oceniti s »3« glede na vsa ta štiri merila, v tem primeru bo končna ocena za to komponento za kandidata $3 + 3 + 3 + 3 = 12$. Predpostavimo, da tudi preostali ocenjevalci kandidatu dajo enako oceno. Ko izračunate končni rezultat kandidata za to učno komponento, bo povprečna ocena vsakega ocenjevalca $12 + 12 + 12/3 = 12$. Za to oceno, »12«, nato uporabite merila:

4–8: Ni opravil.

9–11: Ponovno opravljanje (s ciljem doseči zadostni rezultat).

12–16: Opravil.

V tem konkretnem primeru bo kandidat za to komponento prejel uspešno oceno.

Oglejmo si isti primer, nekoliko spremenjen, da vam predstavimo nezadostno oceno. Če ocenjevalec glede štirih kriterijev poda naslednje ocene:

Miselni postopek – 1

Prikaz položajev – 1

Navodila – 1

Način pomoči – 1

Potem bo kandidatova ocena $1 + 1 + 1 + 1 = 4$. Če tudi preostali ocenjevalci kandidatu dajo enako oceno, bo končna ocena kandidata $4 + 4 + 4/3 = 4$ – v tem primeru kandidat ne opravi izpita.

6. *Kaj bi moralo biti osnova za to, da nekomu daš oceno **2 – Zadostno** ali **3 – Dobro** v novem sistemu? Ali lahko poveste nekaj več o štirih kvalitativnih vrednotah: **odlično, dobro, zadostno, nezadostno**, tako da lahko bolje razumemo razmišljanje, ki stoji za modelom?*

Odgovor RIMYI: Najpomembnejši premik pri točkovanju je, da kandidata zdaj ocenjujejo na podlagi celotne seje ocenjevane komponente, namesto da bi ga ocenjevali po posameznih položajih. Načela poravnave, raztezanja telesa, pravilne usmeritve, enakomernosti in stabilnosti ter natančnosti so bistvene objektivne značilnosti naše šole. Iz njih mora ocenjevalec izhajati za svoje subjektivno razumevanje. Ti kriteriji niso bili posebej omenjeni, ker naj bi bili implicitno prisotni v procesu odločanja. Za primer bi ocenjevalec upošteval štiri merila, ki prispevajo k temu, da kandidat postane dober učitelj v našem sistemu, tj. miselni postopek, prikaz položajev, navodila, način pomoči. Načela poravnave, raztezanja telesa, pravilne usmeritve, enakomernosti in stabilnosti ter natančnosti veljajo za vsakega od teh meril, vendar jih je treba upoštevati kot celoto. Ocenjevalec mora sprejeti subjektivno odločitev, pri tem pa upoštevati ta načela, kako kandidat predstavi učno komponento. »Dober« kandidat je uspešen pri vseh štirih merilih, tj. z miselnim postopkom, prikazom položajev, navodili in načinom pomoči z nekaj posebnimi področji za izboljšanje – tu so bistvene povratne informacije ocenjevalca in njegova interakcija s kandidatom. »Zadosten« kandidat lahko postane »dober«, vendar mora vložiti veliko več dela, da izboljša svoje razumevanje teh štirih meril. Podobno so bila določena merila za posamezno predstavitev (ki je odraz kandidatove lastne vadbe) in za predstavitev situacije (ki vključuje manjša ali večja terapevtska vprašanja).

7. *Kaj natančno pomeni, da pri vodenem izvajanju položajev »ni treba uporabiti časovnika«?*

Odgovor RIMYI: Določba »brez časovnika« je bila uvedena za preprostejše ocenjevanje. Prej bi morali kandidati držati položaj za določen čas (od 30 sekund do minute), preden bi prešli na naslednji določeni položaj s poudarkom predvsem na fizičnem vidiku položaja. Z določbo »brez uporabe časovnika« upamo, da bodo ocenjevalci gledali na splošno razumevanje in pristop kandidatov do asana (ne le na določen položaj), kar je več kot le fizični videz. Na primer, starejši kandidat morda ne bo mogel držati ravnotežni položaj, kot je *Ṭiṭṭibhāsana* (Tittibhasana), vendar se bosta njegovo razumevanje in pristop odražala v tem, kako doseže položaj, ne glede na to, koliko časa ostane v njem.

8. *O 60-minutni neformalni praksi 1. dne, 1. stopnje.*

Tema: A: aktivnost stopal ali simetrija trupa ali pravilno premikanje nog? Je to v redu za 1. stopnjo?

ali tema: B: več stanja ali več iztega naprej ali več iztega nazaj?
Ali obstajajo vodilna načela za izbiro teme med zgornjima dvema?

Odgovor RIMYI: Ker gre za 1. stopnjo in so večinoma začetniki, bo tema B primernejša. Načrt poteka vadbe, ki ga vsebujejo *Smernice*, se lahko uporablja tudi kot referenčna točka pri načrtovanju vadb v prihodnosti.

9. **Skupinska vadba:** Skupina ni prepričana, da vsi enako razumemo, kaj pomeni skupinska vadba. Jasno je, da je neformalna in kandidati lahko postavljajo vprašanja. Nismo pa prepričani, ali je namen, da po tem, ko je določeno izhodišče, vsaka oseba nadaljuje z/razvije svojo vadbo iz tega, ali pa naj bi bila to vodena vadba, pri kateri vsi delajo na podobnih asanah hkrati?

Odgovor RIMYI: Izhodišče je tema vadbe. Pričakuje se, da oseba izvaja lastno vadbo. To ni mišljeno kot vodena vadba.

10. **Vodeno izvajanje asan** – zelo dobrodošli bi bilo nekaj napotkov o tem, kaj pomeni »vključiti čim več asan s seznama«. Nekateri med nami to razumejo dobresedno kot čim več (kar bi bila lahko večina celotnega učnega načrta v zelo hitrem tempu). Drugi pa so mnenja, da to pomeni, da iz vsakega razdelka izberejo nekaj, morda celo le 15 asan, saj jih morda skrbi za, na primer, starejše ali počasnejše osebe v skupini, ki bi jim radi prilagodili hitrost vodene izvedbe asan.
Nagnjen sem k temu, da to razumem kot prvo možnost (dobresedno čim več), in mislim, da bi vadba lahko potekala nekoliko počasneje, če bi imeli posebno skupino kandidatov, npr. starejšo skupino ali skupino ljudi s poškodbami, vendar tega ne bi rad vsiljeval vsem, tudi mladim, sposobnim, zato sem se vprašal, ali obstaja skupina recimo starejših kandidatov ali drugih s posebnimi potrebami, da bi lahko imeli ločeno preverjanje znanja, namesto da bi morali opravljanje vsakega preverjanja znanja prilagajati zmožnostim najšibkejše osebe.

Odgovor RIMYI: Ideja, da se vključi čim več asan, je zato, da kandidat lahko izkaže, da pozna celotni učni načrt. Opomba o nezmožnosti prikaza vseh asan in izvedbi alternativ je bila vključena za obravnavo skrbi glede kandidatov s posebnimi potrebami ali starejših kandidatov. Ocenjevalec lahko po lastni presoji določi tempo in se odloči glede na skupino kandidatov – na primer, če gre za skupino mlajših kandidatov, bo boljše deloval hitrejši tempo, če pa gre za skupino starejših kandidatov, bo morda potreben počasnejši tempo. Ne glede na tempo naj bo poudarek na tem, ali kandidat razume obliko položaja – če navedemo primer iz *Smernic*, mora biti kandidat sposoben fizično in / ali ustno izraziti, kako bo nadaljeval v smeri položaja Šīrṣāsana (Šīrṣāsana), ko dobi to vprašanje. Na primer za podstavljanje kvadra pod hrbet, s pomočjo pomočnika za dvigovanje ramen itd.

11. **Vodena izvedba asan 3. stopnje** – zdi se nam, da bo v 45 minutah težko vključiti čim več asan iz učnega načrta 3. stopnje (in morda tudi 2. stopnje). Ali lahko s tem v mislih podaljšamo to sejo ali imate kakšna druga navodila? Prosimo, pojasnite.

Odgovor RIMYI: Da, sejo lahko prilagodite – vendar je bolje, da se o tem odločite glede na sestavo skupine kandidatov: če gre za mlajšo skupino, bi bilo morda dobro narediti čim več asan. Če pa je skupina kandidatov starejša, se lahko število asan zmanjša. Pomembneje je, da imajo kandidati priložnost, da pokažejo svoje razumevanje konceptov, ne samo fizičnega dosega položaja.

12. **Pouk s strani ocenjevalcev (2. stopnja in višje).**

Razumemo, da gre v osnovi za prikazovanje razumevanja notranjega občutenja na 2. stopnji in sposobnosti zaznavanja na 3. stopnji, zato si predstavljamo, da lahko obstaja več različnih načinov izvedbe glede na kandidate. Vendar so nekateri izrazili dvome glede navedenega števila položajev:

- Na 2. Stopnji so si nekateri razlagali, da je najmanj 10 navedenih položajev, ki jih je treba vključiti, lahko poljubnih; drugi pa so si to razlagali tako, da mora biti omenjenih najmanj 10 položajev nujno iz učnega načrta 2. stopnje.
- Na 3. stopnji so si nekateri podobno razlagali, da je tistih najmanj 5 položajev, ki jih je treba vključiti, lahko poljubnih; drugi pa so si to razlagali, da mora biti omenjenih najmanj 5 položajev iz učnega načrta 3. stopnje.

Lahko, prosimo, pojasnite?

Menimo, da se ocenjevalec lahko odloči na različne načine, kako pristopiti k temu pouku ocenjevalcev, npr. da ga uporabi kot priložnost, da postopoma napreduje v smeri zahtevnejših asan, ali da pokaže, da zahtevnejše asane lahko olajšajo izkušnje notranjega občutenja in zaznavanja v preprostejših asanah. Odloči se lahko tudi to, ali bi vadbo sestavil okoli le malo asan ali precej več. Prosimo, pojasnite, ali so te interpretacije pravilne in ali bi se moral ocenjevalec, ki sestavlja vadbo, odločiti po lastni presoji.

Odgovor RIMYI: Vključite lahko tudi položaje iz 1. stopnje. Nobene potrebe ni, da je položaj le iz učnega načrta te stopnje. Dejansko je učni načrt sestavljen tako, da se vse stopnje gradijo od 1. stopnje naprej, da se prikazuje in razvija kandidatovo notranje občutenje in zaznavnost – za kandidata bi bilo dobro, da bi videl, kako se položaji s 1. stopnje gradijo do položajev 2. stopnje in tako naprej. Vaše interpretacije, da je pouk ocenjevalcev priložnost, da pokažete, kako postopoma delati v smeri zahtevnejših asan, ali da pokažete, da lahko zahtevnejše asane pomagajo olajšati izkušnje notranjega občutenja in zaznavnosti pri preprostejših asanah in da bi lahko vadbo sestavili z zelo malo asanami ali precej več, so na mestu. Ocenjevalec, ki sestavlja vadbo, bi se moral odločiti po lastni presoji na podlagi skupine kandidatov, ki jo ocenjuje.

13. **1. stopnja, 1. dan:** Ali je mogoče spremeniti časovni raspored? To je Corinino vprašanje: Zjutraj: 60 minut vadbe + 30 minut inverzij + 45 minut prikazovanja položajev, nato

izpolnjevanje obrazcev, čas za pogovor pa med in po kosilu? Z dvournim odmorom med kosilom in predstavitvami se zdi, kot da zapravljamo čas.

14. *Najprej se to pojavi na 1. stopnji, vendar se ponavlja na vseh stopnjah; pri 1. dnevu, na 14. strani Smernic je določenih 90 minut za kosilo in krepitev odnosov, čemur sledi še 120 minut prostega časa. Zdi se nam, da je to predolgo, saj imamo v naši kulturi običajno lahko kosilo, takšen raspored pa nam nekako podaljša dan in otežuje našo zmožnost osredotočanja. Menimo, da za navezovanje stikov in krepitev odnosov ne potrebujemo 270 minut (4,5 ure). Vprašanje je, ali lahko kot združenje to skrčimo na eno uro?*
15. *Bi lahko čas za individualne predstavitve za 2. in 3. stopnjo povečali na 20 minut na kandidata (saj bo mogoče imeti največ 6 kandidatov)?*

Odgovor RIMYI: To so široki časovni okvirji, ki so bili določeni ob upoštevanju skupine približno osem do deset kandidatov na izpit. Pomembneje je, da se upošteva vrstni red, naveden v dokumentu. Predlagamo, da opravite nekaj ciklov ocenjevanja, preden se odločite za spremembo časovnih okvirjev.
